



El que calla otorga

www.elquecallaotorga.cl • N°19 - Noviembre de 2005 - año II

El entierro del ALCA

"Los pueblos de América enterramos al ALCA, hoy, aquí en Mar del Plata", dijo el Presidente de Venezuela, Hugo Chavez, ante decenas de miles de entusiastas asistentes a la Cumbre de los Pueblos, desarrollada a comienzos del presente mes, de forma paralela, y en contraposición, a la IV Cumbre de Presidentes y Jefes de Gobierno de América.

Más adelante señaló:

"Pero no se trata sólo de decirle no al ALCA, se trata de plantear y construir el camino alternativo y es allí donde surgió nuestra propuesta: el ALBA, Alternativa Bolivariana para los pueblos de América. Es nuestro proyecto, es el proyecto de 200 años (...) porque así como en el Norte, Jefferson, Madison, Monroe lanzaron su proyecto imperialista, anexionista hace unos dos siglos, aquí en el Sur, casi al mismo tiempo, nuestro proyecto fue lanzado por hombres como Miranda, San Martín, Artigas, O'Higgins, Sucre, Bolívar, Manuela Sáenz (...) Son dos proyectos -el anexionista del Norte y el de liberación del Sur- que desde la punta

norte de América hasta la punta sur del continente vienen confrontándose desde entonces".

En esta misma oportunidad el Presidente Chavez planteó una Alianza Contra el Hambre (ALCHA). Al hacerlo recordó la fracasada Alianza Para el Progreso, propuesta hace 44 años en Punta del Este por el Gobierno de Estados Unidos, para frenar la Revolución cubana, cuyo ejemplo cundía, por aquella época, en toda América Latina.

"Hace 44 años se aprobó la Alianza para el Progreso, yo propongo que hagamos ahora una Alianza Contra el Hambre, Venezuela la propone. La Alianza para el Progreso fue un plan de diez años, era desde el 61 hasta el 70. Nosotros proponemos aquí hoy, y vamos a proponerlo allá en la Cumbre de Presidentes, que hagamos una alianza contra el hambre, para que en 10 años derrotemos al hambre en estas tierras donde 200 millones de pobres y 100 millones de indigentes sobreviven en una situación de horrorosa miseria. Venezuela ofrece de sus propios recursos, 10 mil millones de dólares -que es lo mismo que ofrecía Estados Unidos con la Alianza para el Progreso- para vencer al hambre en Latinoamérica en los próximos 10 años (2005-2015)".

Otros párrafos destacados del discurso de Chavez son los siguientes:

"Ya en el siglo XVIII, Thomas Jefferson, uno de los creadores de aquel estado norteamericano, dijo que Estados Unidos tenía como destino tragarse, -así mismo lo dijo- tragarse una a una las nacientes repúblicas, antes colonias españolas. Desde entonces viene el plan anexionista, colonialista de Estados Unidos. Así que nosotros no sólo debemos ser enterradores del ALCA sino también, y en mucha mayor dimensión, complejidad y profundidad, del modelo capitalista neoliberal que desde Washington arremete contra nuestros pueblos desde hace tanto tiempo (...) Además habría que recordar aquella expresión de James Monroe en 1823: "América para los americanos." Pero para ellos, porque pretendieron quitarnos incluso el nombre de americanos.

"El ALCA fue una propuesta, una de tantas propuestas, pero es vieja esa propuesta, "Iniciativa para las Américas" la llamaron por allá por 1990 (...) Todos nuestros pueblos sufrieron de aquella Iniciativa para las Américas, aquel Consenso de Washington. En Venezuela comenzó temprano la resistencia contra el Consenso de Washington, porque apenas estaban preparando los documentos entreguistas al Fondo Monetario Internacional, cuando el 27 de febrero de 1989 explotó Venezuela y el pueblo venezolano se fue a rebelión contra el proyecto imperialista y el paquete neoliberal del Fondo Monetario Internacional. En Venezuela comenzó temprano la resistencia, pero luego los pueblos se han venido levantando uno tras otro".

"Debo decirles que en diciembre pasado estuve por Cuba y allá Fidel Castro y yo, la República de Cuba y la República Bolivariana de Venezuela, firmamos un acuerdo: el ALBA, y estamos avanzando, Venezuela y Cuba hemos avanzado con paso firme, con mucha voluntad política, con mucha participación popular; necesaria la participación popular, con mucha voluntad social, con un gran esfuerzo en lo

económico, hemos dado pasos firmes en la construcción del ALBA, en lo político, repito, en lo social, en lo económico, en lo tecnológico".

"Ese es el ALBA: pongamos por delante lo social, seamos profundamente humanistas, pongamos por delante el dolor de nuestra gente para fortalecer la cohesión social. El ALBA también es, por ejemplo, lo que hicimos en Caracas hace apenas dos semanas, el I Encuentro Internacional de Trabajadores de Empresas Recuperadas. Trabajadores de aquí de Argentina, de Brasil, de Uruguay, de Paraguay, de Haití, de Colombia, de Venezuela, de más de diez países, líderes sindicales, centrales sindicales, hemos firmado allá decenas de convenios de cooperación. Por ejemplo, de esa reunión surgió la idea de crear Empresur (Empresas Recuperadas del Sur), una alianza estratégica entre las petroleras suramericanas: Pdvsa, Petrobrás, Ancap, y Enarsa de Argentina, para explorar, para comerciar, para procesar nuestro petróleo conjuntamente. Debo decirles que Venezuela está lista para adquirir aquí en Argentina una refinería, vamos a invertir en esa refinería y en un sistema de distribución de combustibles, cerca de 100 millones de dólares para traer petróleo venezolano y refinarlo aquí, y bueno, ayudar en el suministro y bajar los costos de producción para el pueblo argentino (...) Lo mismo con Brasil hemos hecho un convenio con Petrobrás y vamos a construir una refinería grande en Pernambuco, en el Nordeste del Brasil para traer petróleo venezolano y refinarlo y suministrarle a toda esa población del norte del Brasil que tiene dificultades de energía.

"Gracias al ALBA Cuba y Venezuela hemos hecho una alianza estratégica donde el dinero no tiene para nosotros sino la importancia necesaria. El ALCA, en cambio, lo que busca es consolidar el poder económico de las grandes transnacionales y de las élites que han dominado estos países durante mucho tiempo. El ALBA busca la liberación de los pueblos, la redistribución del ingreso, la igualdad, el cambio del modelo económico productivo, la inclusión social, que no haya excluidos. Vean ustedes cómo la pobreza ha venido creciendo en América Latina gracias principalmente al modelo capitalista y al Consenso de Washington. Hace 20 años había en América Latina 200 millones de pobres, hoy hay 222 millones de pobres, según las últimas cifras de la Cepal (Comisión Económica para América Latina y el Caribe); hace 20 años había 50 millones de indigentes en América Latina, hoy hay 100 millones de indigentes en América Latina; hoy se mueren 27 niños por cada mil nacidos vivos por enfermedades que serían curables. En América Latina, cada día hay más hambre, más miseria, gracias al modelo capitalista neoliberal que ha azotado a estos pueblos sin clemencia, y cada día los ricos son más ricos, cada día las élites se han enriquecido más, gracias al modelo neoliberal capitalista".

"Antes de ayer salió una publicación según la cual el Pentágono está haciendo planes, planes militares para agredir a Venezuela, lo cual es absolutamente cierto porque el imperio norteamericano, en su desesperación pretende, desde hace ya varios años, detener la Revolución Bolivariana, como pretendió durante mucho tiempo, casi medio siglo detener la Revolución Cubana. Así como fracasó el imperialismo norteamericano en su intento de detener la Revolución Cubana, igual fracasará en su intento de detener la Revolución Bolivariana en Venezuela (...) si al imperialismo norteamericano en su desespero se le ocurriera invadir a Venezuela, comenzaría en estas tierras la guerra de los cien años"

El conflicto con Perú

Paralelo y línea equidistante son desde el 3 de noviembre los criterios enfrentados, sostenidos por Chile y Perú respectivamente, para definir el límite marítimo entre ambos países. Hasta esa fecha la frontera marítima, reconocido también por el Palacio Pizarro, era el paralelo correspondiente al punto donde el límite entre Perú y Chile toca la costa. El Convenio de Lima sobre Zona Especial Fronteriza Marítima suscrito en 1954 por Chile, Perú y Ecuador, y zanjado definitivamente por la Comisión mixta chileno-peruana en 1969, así lo fija. En su artículo Primero, señala: "Establécese una zona especial, a partir de las 12 millas marinas de la costa, de 10 millas marinas de ancho a cada lado del paralelo que constituye el límite marítimo entre los dos países".

Por su parte la Declaración de Santiago suscrita dos años antes (1952) por los mismos tres países proclama "...la soberanía y jurisdicción exclusiva que a cada uno de ellos corresponde sobre el mar que baña las costas de sus respectivos países, hasta una distancia mínima de 200 millas marinas desde las referidas costas...incluye también la soberanía y jurisdicción exclusivas sobre el suelo y subsuelo que a ellas corresponde", por lo cual no se sustentaría la idea del Perú de que sólo fue un acuerdo de pesca.

Pero el tres de noviembre nuestro vecino del norte hizo tabla rasa con los acuerdos y sacó una ley cuyo artículo 4º señala, "el límite exterior del dominio marítimo del Perú es trazado de modo que cada punto del citado límite exterior se encuentre a docientas millas marinas del punto más próximo de la línea de base (la línea dada por la costa)

Esta tesis peruana de "línea equidistante" adhiere en parte a la Convención de la ONU para el derecho del Mar (Convemar) suscrita por 145 países, la cual estipula en su artículo 15 la delimitación marítima entre Estados que tengan costa adyacentes o que se hallen situadas frente a frente. En estos casos la delimitación marítima se establecería mediante una línea equidistante de los puntos más próximos de las líneas de base a partir de las cuales se mida la anchura del mar territorial de cada uno de esos Estados. Decimos adhiere en parte, porque Convemar limita a sólo 12 millas el mar territorial.

La decisión unilateral del Perú concitó un fuerte rechazo de nuestro país. Y no podía ser de otra manera porque aceptarla significa perder la actual soberanía sobre 31 mil kilómetros cuadrados de mar territorial de gran riqueza ictiológica, puesto que de allí se extraen, anualmente, 70 millones de toneladas de anchoveta, lo que significa el 35 por ciento del total de la pesca en Chile.

Los antecedentes expuestos proyectan su sombra sobre varias situaciones de diverso orden. Entre ellas los intereses económicos de magnates pesqueros de ambos países; la lucha de los pueblos por la integración latinoamericana y la salida al mar de Bolivia.

Anacleto Angelini, dueño de Corpesca que opera en la I y II regiones, debe estar muy preocupado ante la posibilidad de ser despojado del dominio casi exclusivo sobre la riqueza del mar que reclama para sí Lima. Su flota de 85 naves pesqueras, capta el 77 por ciento de la pesca de Tarapacá y Antofagasta, en detrimento de los pescadores artesanales de la zona.

Por otro lado el conflicto limítrofe tiene espectadores a Raúl Sánchez Sotomayor y Dionisio Romero, magnates peruanos, también con intereses pesqueros, ante la perspectiva de intalar sus redes en el mar territorial chileno.

Los pueblos de ambos países tienen que cuidarse de las ambiciones enfrentadas de estos tres oligarcas cuyo enorme poder, basado en sus riquezas, se ramifica a partidos políticos y poderes fácticos, incluidas las fuerzas armadas. Debemos estar vigilantes para no permitir que el conflicto limítrofe desemboque en otro armado. En América Latina hay antecedentes de guerras provocadas por los intereses económicos contrapuestos de potentados criollos o transnacionales.

La integración latinoamericana, tan deseada por los sectores más concientes del subcontinente, se dificulta a causa de situaciones como la que comentamos. Los que quieren vernos desunidos, como desea el Imperio, no van a desaprovechar la oportunidad. Los grandes traficantes de armas tampoco.

Otro tema sobre el que repercute la situación descrita es la aspiración boliviana de salida al mar. Resulta complejo compatibilizar una salida al mar del país del Altiplano, con la tesis de la línea equidistante.

Las negociaciones para solucionar este problema sólo tienen viabilidad en una perspectiva integracionista, concretamente bolivariana. Hoy la región es cada vez más dependiente de los Estados Unidos que dispone de ella para sus intereses y planes estratégicos. En un futuro no lejano, ante la presión de otras potencias como China, India, Japón, Europa, por la adquisición de espacios de pesca, o agua dulce, o materias primas, y ante la situación de no tener acuerdos de protección regionales, Estados Unidos aparecerá como el protector de la región, cobrando un alto precio por ello.

Discusiones sobre democracia

"Lamento que un acto de unidad vaya a ser perjudicado por ustedes, que no entienden lo que es la democracia. No me van a venir a enseñar a mí, señor.....Pero, déjenme decirles una cosa: no callé cuando hubo dictadura y ustedes no me van a hacer callar a mí, al Presidente de Chile".

Ricardo Lagos a Manifestantes Ecologistas en contra de CELCO

Al parecer también somos de aquellos que, según el Presidente Ricardo Lagos, no entendemos lo que es la democracia. Lo decimos porque, al igual que los manifestantes de Valdivia reprendidos por el Primer Mandatario, nos dolimos e indignamos ante los atentados contra el medio ambiente. Porque también como ellos nos revelamos y manifestamos contra la ineficiencia cómplice de altos funcionarios del Estado que debiendo fiscalizar y denunciar estos graves crímenes contra el patrimonio natural, no lo hacen.

Por supuesto, no apreciamos la democracia pese a que durante los 17 años de dictadura luchamos por recuperarla. Lo hicimos participando activamente en las protestas, levantando barricadas, rayando consignas en los muros, editando y distribuyendo panfletos y periódicos clandestinos. A muchos de nosotros la resistencia nos costó detenciones, tortura, cárcel y a algunos hasta la vida.

En cambio, si saben de democracia muchos de los que hoy ocupan cargos oficiales muy bien remunerados. Aprendieron en el exilio dorado, donde también se preparaban para dirigir el país una vez que la lucha popular lograra reconquistarla. Y cuando eso ocurrió, volvieron y se instalaron en el poder. Desde allí desmovilizaron al pueblo y a los partidos en que militan, porque en Europa les enseñaron que la democracia no es participación, que en ella sólo deciden las cúpulas.

Somos de los que necesitábamos esas amonestaciones presidenciales porque también creíamos, por lo visto equivocadamente, que democracia era una nueva Constitución surgida de una Asamblea Constituyente que discuta y redacte la norma maestra que va a regular la vida social de todos los chilenos. Pero ahora sabemos que basta estampar la firma de un "demócrata" sobre la del dictador, para tener una Carta Magna "democrática".

Esperábamos que se construyeran canales de participación popular, a través de los cuales trabajadores, estudiantes y pobladores organizados, influyeran en las decisiones del Estado. Pero también en esto estábamos errados. Ignorábamos que en democracia las determinaciones las toma el Presidente junto a grandes empresarios y representantes de las transnacionales en cenáculos de la plutocracia como Casa Piedra.

Lagos si sabe de democracia. A los alcaldes nortinos que, respondiendo al clamor de sus comunas, vinieron a pedirle que no vendiera las sanitarias del Estado, no los recibió. Poco tiempo después las sanitarias fueron privatizadas.

Pero si no atendió la demanda de los municipios, lo hizo en cambio con la invitación que le cursó el Grupo Luksic a la puesta en marcha de la Mina de Cobre "Los Pelambres" en la Cuarta Región. Y hasta cortó la cinta de rigor que dio por inaugurado el nuevo centro minero. El Yacimiento formó parte de las reservas de Codelco antes de ser privatizado. Ahora, con cuatro mil millones de toneladas de cobre de reserva, forma parte del área privada que controla el 71 por ciento de la producción minera de Chile. Que diferencia con Allende que tanto luchó por nacionalizar el "suelo de Chile".

Siempre consideramos al sistema electoral binominal como la negación de la democracia. Impide a las minorías tener representantes en el Parlamento y reduce a la mínima expresión la capacidad de los ciudadanos de elegir a sus representantes políticos. En el 90 por ciento de los casos se conoce de antemano quien va a ser "elegido". El pueblo sólo vota para legitimar a los candidatos designados por las cúpulas. El sistema binominal disminuye las sorpresas electorales hasta hacerlas casi inexistentes.

Las consignas y los mensajes de los candidatos a cargos de representación pública

ya no buscan interesar a los ciudadanos en los problemas del Estado, elevando su cultura política, que es esencial para el desarrollo y afianzamiento de la democracia. Ahora es posible escuchar consignas que lindan con la estupidez, como "Marco, estoy loca por tí", difundida por la candidatura de Marco Enriquez-Ominami.

Sin duda no sabemos nada del Nuevo Socialismo . No nos renovamos. Continuamos siendo socialistas y marxistas como Allende y, por lo mismo, seguimos pensando que la democracia es participación popular en las decisiones del Estado.

El modelo es un acuerdo entre el gobierno y las empresas.

En Chile es tiempo de elecciones y, por lo tanto, es tiempo de promesas. Según la ley, los candidatos a la presidencia de la república y a la cámara, tienen un espacio en la televisión para sus respectivas propagandas ("la franja"). Desde hace días que hacen sus promesas por TV.

Tanto los candidatos presidenciales como los candidatos a diputados son diferentes entre ellos pero tienen muchas cosas en común. En realidad, esta vez, al escuchar sus promesas, resulta insólito la cantidad de cosas en común que ellos tienen.

Por supuesto, lo primero que nos ofrecen es seguridad. Fin a la delincuencia. Pero sabemos que no podrán frenarla. La razón es muy simple. La delincuencia callejera es causa de una sociedad injusta.

También todos los candidatos ofrecen empleo. Miles de empleos. Pero sabemos que no podrán crearlos o, si los crean, serán tan precarios como temporales. Solución real no, porque no pueden. Sabemos que no podrán.

Jubilaciones justas es otra promesa de moda. Los candidatos han dicho ante todo el país, que quieren cambiar la lógica de las AFP y que se dan cuenta que el sistema puede colapsar en un tiempo más si no se hacen reformas hoy. Pero sabemos que no pueden porque para cambiar las injusticias que se cometen en el mundo de las AFP hay que cambiar el modelo completo. El hermano de uno de los candidatos y creador del modelito AFP, don José Piñera, ya nos advirtió que esto era uno de los pilares del modelo. Es decir, es práctica-mente, intocable.

Todos los candidatos se desvelan por nosotros e intentarán, según nos prometen, arreglar el estado actual de cosas en el país. Pero sabemos que no pueden.

Se trata, ni más ni menos, de cambiar el modelo. Ellos, o al menos los más audaces, prometen reformas necesarias al modelo. Pero no las harán.

Pero, finalmente, ¿qué es el modelo? ¿Por qué no pueden cambiarlo a pesar de sus promesas?

El modelo es un sistema de dominación muy complejo que opera en varios ámbitos.

La economía, la política, la cultura, la ideología, etc. NO ES SOLO ECONOMIA. Es un sistema de dominación completo. Es la forma en que esta organizado el país. Con sus muchos pobres y sus pocos ricos. Es una forma de mirar el mundo en que creen (como si fuera un valor ético) en la productividad. Los pobres son pobres porque son poco productivos. Un salario alto se lo gana el más productivo. Según ellos, los apellidos no cuentan, sólo el esfuerzo individual.

En realidad, cuando hablan de Chile y su modelo exitoso, se refieren al modelo económico. Pero engañan y se engañan a sí mismos. Para que la economía “funcione” se necesitan las leyes que hay en Chile (con su aparato judicial) y la estupidez televisiva (“cultural”) que hay en Chile. No se pueden aislar estos temas. Aunque ellos digan que sí.

El modelo es un acuerdo entre el gobierno y las empresas. El modelo es un acuerdo entre los políticos chilenos y los norteamericanos. El modelo es el orden como ejemplo, para los otros países (hoy los tontos hablan de América latina como el “mal barrio”).

Puede arreglarse el modelo?. No.

Por lo demás, cuando hablan de arreglarlo se refieren a tapar lo efectos malos. No a cambiarlo. Ojo con eso. En el fondo de su corazón creen en él. Dicen que si no ganamos la carrera de la competitividad en los mercados mundiales la economía chilena se va a pique. ¿Creerán que no se fueron a pique en las poblaciones más pobres del país? Insólito, pero ellos, los candidatos, lo creen.

Ahora bien. Se puede decir con razón que es el modelo es el que genera las desigualdades, la pobreza, las injusticias, etc. Pero ya es hora de ejercer el derecho a denunciar los nombres y apellidos de sus creadores y defensores. El modelo no se creó a sí mismo. Fueron personas las que lo crearon y los que lo defienden.. y ellos hoy son candidatos.

¡¡EDUCAR, ORGANIZAR Y LUCHAR!!

www.elquecallaotorga.cl

Socialistas como Allende

e-mail: elquecallaotorga_ps@hotmail.com



Nuestra fuerza radica en nuestros principios e historia